

OLCSVA Község Képviselő-testülete 2017. október 24. napján megtartott rendkívüli ülésének:

jegyzőkönyve,

tárgysorozata,

határozata: 37.

Ikt.sz.: *162-11*/2017/olcsv.

TÁRGYSOROZAT

- 1.) Előterjesztés a Szegregált élethelyzetek felszámolása komplex programokkal (ESZA, ERFA, EFOP-1.6.2) elnevezésű pályázatról szóló döntések újra tárgyalásáról.

Olcsva, 2017. október 24.

 *Huszt József*
Huszt József
polgármester

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Olcsva Község Képviselő-testülete 2017. október 24. napján megtartott rendkívüli - nyílt - üléséről.

Az ülés helye: Olcsva Községháza (Olcsva, Kossuth út 2.) jegyzői iroda

Jelen vannak : Huszti József polgármester

Husztiné Bartha Mónika, Szücs Lászlóné, Tóth Péter,
Zánné Kiss Andrea képviselők

Település lakosai közül 15 fő a jelenléti ív szerint.

Meghívottak: dr. Szilágyi Péter jegyző
Nagy Tímea BEREGTÖT KFI vezetője
Dicső-Garai Edina pályázatíró
Vámosi Alíz pályázatíró
Csekk János pályázatíró

Jegyzőkönyvvezető: Borbásné Fekete Kinga jegyzőkönyvvezető

Huszti József (polgármester): Köszöntötte a megjelenteket. Számszerűen megállapította az ülés határozatképességét, s az ülést megnyitotta.

Javaslatot tett a Képviselő-testület felé a meghívóban közölt napirendi pont elfogadására.

Zánné Kiss Andrea (képviseelő): Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy ez a pályázat nagy ellenszenvet váltott ki a lakosság körében, úgy gondolták, hogy a napirendi pontot meg sem szavazzák. Mivel azonban vannak meghívott vendégek, hallgassuk meg őket, és azt követően döntés születik a pályázat ügyében.

Husztiné Bartha Mónika (képviseelő): Egyetértett a meghívóban szereplő napirendi pont elfogadásával.

Huszti József (polgármester): *Ezt követően szavazásra bocsátotta a meghívóban közölt napirendi javaslatot és megállapította, hogy azt a Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 2 tartózkodással – elfogadta.*

Huszti József (polgármester): Javasolta, hogy Husztiné Bartha Mónika, valamint Zánné Kiss Andrea képviselőt válasszák meg jegyzőkönyv-hitelesítőnek.

Szavazásra bocsátotta a javasolt személyeket és megállapította, hogy a *Képviselő-testület* 4-4 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, s az érintett képviselők 1-1 tartózkodása mellett – a javasolt személyeket jegyzőkönyv-hitelesítőnek megválasztotta.

1. tsp. Előterjesztés a Szegregált élethelyzetek felszámolása komplex programokkal (ESZA, ERFA, EFOP-1.6.2) elnevezésű pályázatról szóló döntések újra tárgyalásáról. (szóbeli előterjesztés)

Előadó: Polgármester

Huszi József (polgármester): Tájékoztatta a lakosságot, a jelenlévőket, hogy az önkormányzatot a BEREGTÖT kereste meg a pályázati felhívás ügyében azzal, hogy Olcsvát kijelölték a pályázat benyújtására. Ezt követően a Képviselő-testület döntött a pályázat benyújtása ügyében, elkészült a pályázat. Ezt követően a Képviselő-testület szeptember 27-ei ülésén a pályázatban való részvételét vissza vonta.

A Képviselő-testületi tagok nem tudják, hogy milyen változások vannak a pályázati kiírásban.

A mai nap folyamán Nagyecsedén járt a Jegyző Úrral, a Nagyecsedei Polgármester Úrral megbeszélést folytattak le. Ott az első fázisán túl vannak. A cigányokon kötelezettsége az önkormányzatnak segíteni, velük kell élni.

Olyan lehetőség van, hogy az önkormányzat kezelésébe kerülnének épületek, a Vitkai út elején lenne lehetőség megvásárolni két házat, a Vitkai utca közepén egy telket, és még egy házat megvásárolni a bolt mellett.

Ezt követően átadja a szót Vámosi Aliznak pályázatírónak.

Vámosi Aliz (pályázatíró): Üdvözölte a Képviselő-testületet, a helyi lakosokat. Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy röviden felvázolja a helyzetet a pályázattal kapcsolatosan.

Korábban született egy képviselő-testületi döntés az EFOP 1.6.2 elnevezésű pályázattal kapcsolatosan. Ezzel a pályázattal 200 – 200 mFt összeget lehet elnyerni. Az egyik pályázat már benyújtásra került, befogadó nyilatkozattal rendelkezik. Ez a pályázat programokat, képzéseket tartalmaz. Ez a pályázati felhívás nem csupán a cigányokra terjed ki, hanem a település egészére vonatkozik. Rászorulókat, segítségre szorulókat vehetik igénybe a szolgáltatásokat. Első felhívása a pályázatnak benyújtásra került, gyereknapi, falunapi van benne. Ez a pályázat kettő komponensből áll, meg kell valósítani a második részét is. Külön-külön nem lehet pályázni. A második rész az infrastrukturális részből áll, mely fejlesztéseket tartalmaz. Különböző indikátorokat kell vállalni, kit kell bevonni a pályázatba, mit kell csinálni.

Az első fázisban érintett személyek 20 %-át kell lakhatási beruházásra költeni, az első pályázatban 100 fő szerepelt. Önkormányzati bérlakás építésére kerülne sor, ha lebontják a régit, 5 lakás kell építeni, maximum 32 fő kell, hogy szociális bérlakásban éljen. Nem cigányokról van szó, hanem akik a szegregátumon belül élnek, illetve ki minek vallja magát.

Zánné Kiss Andrea (képviselő): A szegregáció a telep?

Vámosi Aliz (pályázatíró): Nem, A Vitkai utcának érinti egy részét, a KSH. igazolása alapján.

Az öt szociális bérlakásból háromnak integrált területen kell lennie, kettőnek a szegregáción belül. Fenntartási ideje öt év. Az önkormányzat szabja meg a feltételeket lakhatás terén. Ha az ott lakók nem teljesítik az előírt feltételeket nem lakhatnak a lakásban tovább. Öt év után egyéb módon is lehet hasznosítani a

lakásokat. 32 fő a szegregátum területéről jöhet, a kiválasztás az önkormányzat feladata, öt év után nem kötelező tovább működtetni.

Csillag Szolgáltató ház épülne, ezt lehetne felújítani, berendezni, melyet a település egésze használhatna.

Épül vagy felújításra kerül a Csillag Pont, mosási lehetőséggel – információs pont.

Választható komponens a pályázatban közterület fejlesztés, 20 mFt összegben, mely járda felújításra, egyéb dologra használható fel. Megbeszélés kérdése, hogy mire költik. Képzések is vannak a programban, ahol anyag költség is felmerül (tuja, virág) ezzel saját területet is lehet szépíteni, parkosítani. Ezzel a pályázattal 400 mFt-ot nyerhet az önkormányzat. Ha az ERFÁS-t nem szeretné az önkormányzat, a másikat nem lehet megvalósítani. A helyi viszonyokat nem ismeri, a pályázati kiírás szerint tudod választ adni.

Zánné Kiss Andrea (képviselő): 200 mFt a maximálisan elnyerhető összeg?

Vámosi Aliz (pályázatiíró): Ha kevesebb főt vonunk be a pályázatba, akkor kevesebb a támogatási összeg, de ha maximumra törekszünk (teljes létszám), akkor a bérrel és mindennel együtt 200 mFt.

Szücs Lászlóné (képviselő): Milyen kiírás volt? Rajtunk kívül melyik település van benne a pályázatban a BEREGTÖT-höz tartozó településekből? Milyen tájékoztató anyag került kiosztásra?

Vámosi Aliz (pályázatiíró): 11 település van benne, megyei településeket tudok mondani, 39 település szeretne élni a lehetőséggel.

Nagy Tímea (BEREGTÖT KFI vezetője): A BEREGTÖT bevonásával készült a pályázat, az anyag kiosztásra került.

Ardai Ferenc Károly (helyi lakos): A szociális bérlakásba költöző családok miből fizetik a bérleti díjakat?

Husztai József (polgármester): Nincs bérleti díj.

Ardai Ferenc Károly (helyi lakos): Oda jön az összes a Vitkai utcába. Ha integráljuk az embereket, legyenek a magyarok közt elszórva. Ha egy csomóba rakják, akkor megint sor lesz.

Csekk János (pályázatiíró): Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy kötelezően öt bérlakásra van szükség, a tulajdonjog az önkormányzaté. Polgármester Úrral került egyeztetésre, hogy hol lennének a területek. Két üres hely a Vitkai utcában (Hadas féle, illetve Kovácsék telke) eladó. Ezeknek az épületeknek a kiválasztásának a szegregátumon kívül kell történnie.

Ardai Ferenc Károly (helyi lakos): a Vitkai utcában már így is elég cigány család él, nem szegregátumban lakik négy család.

Csekk János (pályázatiíró): A település elején lévő lakásokba is költöznének, három háznak azonban az integrált területen kell lennie, per és tehermentesnek is kell lenni. Az egyik üresen álló telekre egy ház épülhet, a nagyobb telekre azonban egy ikerház

megépítésére kerülne sor. Így lenne meg az integrált területen a három lakás, a szegregátumban kettő.

Katona Józsefné (helyi lakos): Tudomása szerint a Vitkai utca elején a Gergely Miklósné és a Jónás Zsolt ingatlana kerülne megvásárlásra. Felajánlja a sajátját is megvételre.

Huszt József (polgármester): Oda nem lehet.

Katona József (helyi lakos): A bolt mellé lehet?

Komponekné Gál Hajnalka (helyi lakos): Az én házam értéke romlik.

Ardai Ferenc Károly (helyi lakos): Véleménye szerint a két szolgálati lakásba is lehet tenni a bérlakásokat. A Vitkai utcában most kezdenek fiatal családok lenni. Jövőre meg az lesz, hogy még hozunk cigány családokat. Ha egyszer le lett szavazva ez a pályázat, miért kell még egyszer döntést hozni róla.

Szabó Jenő (helyi lakos): Hány cigány családot emelünk ki, mi van ha Ópályiból is jön ide család?

Csekk János (pályázatiíró) : Öt család jön.

Szabó Jenő (helyi lakos): A Vitkai utcában a cigány ellöki a csokis papírt, a felesége szólt neki, hogy vegye fel. Nagyon csúnyán szólt a cigány vissza a feleségének. Akkor mi lesz ezután!

Huszt József (polgármester): Nagyecseden ma megnézte a megvalósult pályázatot. Nagyon szép házak vannak, ha eltelt az öt év, akkor az önkormányzat dönt a további feltételekről, vagy kiköltöznek, vagy megveszik.

Szabó Jenő (helyi lakos): Gemzse végén is megépültek a szép új házak a cigányoknak és mi lett belőlük. Lehet ezekre is ez vár?

Petróczi Istvánné (helyi lakos): Hány új munkahely létesül?

Huszt József (polgármester): 3-4 főnek.

Ardai Ferenc Károly (helyi lakos): Minek ragaszkodni ehhez a pályázati kiíráshoz. Pontosan Te szüntetted meg a cigány kisebbségi önkormányzatot. Így volt!

Kósa László (helyi lakos): Van mindegyiknek háza, a liba család lelakta a házat, nincs belőle semmi.

Szolnoki András (TRNÖ): Köszöntötte a megjelenteket. Furcsán viselkednek a cigányokkal véleménye szerint. A romákkal együtt kell élni, vannak romák akik rendesek, vannak akik rendetlenek. Most a rendetleneken kell segíteni. Az önkormányzat fogja tudni, hogy kiket kell kiemelni. Oktatások, eszközbeszerzésekre kerülne sor a pályázaton belül, három család integrált helyre költözhetne, két család maradna a szegregátumban. Nem akarják, hogy

felzárkózzanak? Vannak itt olyan szegény családok, akik felzárkóznának, felemelkednének.

Kósa László (helyi lakos): Mehetünk bárhová, bármelyik településre, látni, hogy hol lakik cigány család, minden lakás le van lakva.

Szabó Jenő (helyi lakos): Bejön öt család és minden huszadik életévét betöltött lánynak gyereke lesz.

Katona Józsefné (helyi lakos): Megdolgoztak a lakásukért, fizették a magas hitelt. Most mi lesz a házaikkal? A gyerekek kapják az ingyen ebédet, elhajigálják. A 400 mFt nem kell, ha ez a dolog tisztességes akkor meg lehetett volna beszélni. Eladó a háza, és a szomszédjái is. Eddig is elvult a Vitkai utca, nem kell a mézes madzag.

Szolnoki András (TRNÖ): Az állam fizeti ezeket a dolgokat.

Ardai Ferenc Károly (helyi lakos): A faluban van a két szolgálati lakás, iskola épülete. Ide is lehet tenni a bérlakásokat. Miért kell egy utcába berakni mind az összeset. A 70-es árvíz előtt egy darab cigány sem volt a Vitkai utcában, azóta lett 12 család. Nem érdekel, hogy az egyik fele szegregátum.

Vámosi Aliz (pályázatiíró): Úgy látja, hogy a Vitkai utcában élőket az zavarja, hogy a település egyéb részeire nincs tervezve ilyen ház. Abban az esetben ha sikerül dűlőre jutni, hogy melyik telek, lakás kerül megvásárlása a 200 mFt-nak 2 %-a fordítható telek- ingatlan vásárlására.

Kósa László (helyi lakos): A varrodába dolgozók keservesen keresik meg a keresetüket, az ott dolgozók termelik meg az ilyenekre a pénzt. Nem kell a 400 mFt.

Ardai Ferenc Károly (helyi lakos): Véleménye szerint Olcsva táblát elhagyva csökken mindennek az értéke. Elmondta, hogy jó viszonyba van minden családdal, de a faluban több fele lehetne rakni akkor őket, nem csak egy utcába.

Szabó Jenő (helyi lakos): Az iskolában már vannak olyan osztályok ahol a cigány tanulók vannak nagyobb számban. A rokon gyerek sokat beteg, mivel állandóan nyitva kell tartani az ablakot, mert olyan bűdösek.

Szolnoki András (TRNÖ) : Igaza van az előtte felszólalónak, hogy szétszórtnak kell tenni őket.

Ardai Ferenc Károly (helyi lakos): Miért kellett már jó előre eldönteni, hogy mi hova kerül?

Husztai József (polgármester): Nálad hagyják a pénzt, Te közöld velük majd a döntést.

Husztiné Bartha Mónika (képviselő): Maradjunk a pályázatnál.

Csekk János (pályázatiíró): Ez UNIÓS pályázati pénz, nem a magyar államé.

Zánné Kiss Andrea (képviselő): Három+két lakás. Több az a létszám amit ki kell emelni. Akkor hogy férnek el ennyi lakásban?

Komponekné Gál Hajnalka (helyi lakos): Hány m²-en fognak élni akkor?

Vámosi Aliz (pályázatiíró): A pályázatban foglaltak szerint 2 % van ingatlan, telek vásárlására. Az építés, bővítés már külön pénz.

Husztai József (polgármester): Véleménye szerint az elhangzottak alapján hozza meg döntését a képviselő-testület amennyiben nincs több, kérdés, hozzászólás.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Ezt követően a Képviselő-testület 1 igen szavazattal, 4 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

**Olcsva Község Önkormányzata Képviselő-testületének
37/2017. (X. 24.) önkormányzati határozata**

a Szegregált élethelyzetek felszámolása komplex programokkal (ESZA, ERFA, EFOP-1.6.2) elnevezésű pályázaton való részvételről.

Képviselő-testület:

1. **úgy döntött**, hogy továbbra sem kíván részt venni az alábbi elnevezésű, következő felhívás címen szereplő pályázatokban:

A Szegregált élethelyzetek felszámolása komplex programokkal EFOP-1.6.2-16 (ESZA), és a az ehhez kapcsolódó EFOP-2.4.1 (ERFA) kódszámú pályázatban.

2. **felhatalmazza** a Polgármestert a határozat végrehajtása érdekében szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős : polgármester

Napi rend után:

Vámosi Aliz (pályázatiíró):Tájékoztatva a jelenlévőket, hogy az előző pályázat elkészítésében munkájuk volt, a pályázatról támogatói döntés született. Az elvégzett munkának költsége van. Senki nem dolgozik ingyen. Ha elutasításra került volna a pályázat akkor nincs költség. A társulás felkért bennünket a pályázat elkészítésére.

Kósa László (helyi lakos): A hivatal fizessen érte.

Zánné Kiss Andrea (képviselő): Nem volt róla tudomása, hogy a pályázat készítésével meg lett bízva más cég. Úgy jött le, hogy a BEREGTÖT készíti a pályázatot.

Szücs Lászlóné (képviselő): Meg lettünk vezetve.

Zánné Kiss Andrea (képviselő): Családi okok miatt nem volt jelen az előző testületi ülésen ahol sor került a pályázat visszavonására. Hogy jutottunk el ide, hogy megint itt vagyunk?

Nagy Tímea (BEREGTÖT KFI vezető): A benyújtás után született meg a testületi döntés.

Vámosi Aliz (pályázatíró): A testület kérésére jöttünk el újból, megkerestük polgármester urat és egyeztetést folytattunk le. Október 31. napjáig lehet benyújtani a II. ütemet.

Dr. Szilágyi Péter (jegyző): Az előző képviselő-testületi ülésen született egy döntés és most újból tárgyalásra került azért, hogy a vendéget tájékoztatni tudják a testületet és a lakosságot.

Szücs Lászlóné (képviselő): Az első kiírásnál volt róla szó, hogy költsége lesz?

Husztiné Bartha Mónika (képviselő): Tudunk valamilyen összeget a munkadíjra vonatkozóan?

Vámosi Aliz (pályázatíró): 5 % van erre elnyert pályázat esetén, a pályázati összeg 200 mFt.

Ezt követően több hozzászólás nem volt, a Polgármester az ülést bezárta.

k.m.f.



Husztai József
polgármester



dr. Szilágyi Péter
jegyző

Husztiné Bartha Mónika
Husztiné Bartha Mónika
jegyzőkönyv hitelesítő

Zánné Kiss Andrea
Zánné Kiss Andrea
jegyzőkönyv hitelesítő

JELENLÉTI ÍV

Készült: Olcsva Község Képviselő-testületének 2017. október hó 24. napján megtartott rendkívüli üléséről

Jelen vannak:

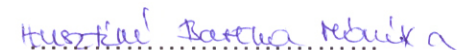
Név

Aláírás

Husztai József polgármester



Husztiné Bartha Mónika képviselő



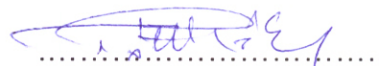
Szücs Lászlóné

„



Tóth Péter

„



Zánné Kiss Andrea

„



Meghívottak:

Dr. Szilágyi Péter jegyző



Borbásné Fekete Kinga jkv.

Iceland's in 2017. 10. 2h -ci sendikimli
testikili ulund

1. Petrosi Sotranni

2. Inda Salt Jan

3. Looen d'bril

4. Alu I

5. Filey Sander

6. Sz. b. jip hmi

7. Komp anuly

8. ovi Vlu oq zald

9. KOTONA JORSSQUE

10. Jucila. Jan

11. d' d' d' d' d'

12. d' d' d' d' d'

13. T b d lecl

14. ~~T b d~~ Jan

15. 40 kudi Ju d' d' d'

TR N. Ö KU ADI 140 BR

off LF

Wasm _____

Naam Tolue

Dicob-Geecei Bued